



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Dršćevka 1

P-4/2024-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Trgovački sud u Pazinu, po sucu toga suda Adrijani Labinjan Skok, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, Služba za javnu opskrbu Rijeka, Rijeka, Viktora Cara Emina 2, OIB: 43965974818, protiv tuženika FONTANE d.o.o. u stečaju, Poreč, Mate Vlašića 17, OIB: 44191569388, radi utvrđivanja osporene tražbine, nakon javne glavne rasprave održane 18. lipnja 2024. koja je održana u prisutnosti punomoćnika tužitelja Marka Drljače, mag. iur., zaposlenika tužitelja, i stečajnog upravitelja tuženika, Matea Ercega iz Zagreba, Radnička cesta 30, na ročištu za objavu 9. srpnja 2024.

p r e s u d i o j e

I. Utvrđuje se da je tražbina tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB 43965974818, Služba za javnu opskrbu Rijeka, Viktora Cara Emina 2, Rijeka, koja je prijavljena kao tražbina vjerovnika u stečajnom postupku pokrenutom nad tuženikom FONTANE d.o.o. u stečaju, Poreč, Mate Vlašića 17, OIB: 44191569388, pred Trgovačkim sudom u Pazinu, poslovni broj St-194/2023, osnovana u iznosu od 568,39 eura, kao tražbina drugog višeg isplatnog reda.

II. Odbija se tužbeni zahtjev u dijelu u kojem tužitelj traži utvrđenje da je njegova tražbina prema tuženiku osnovana u iznosu od 15,37 eura, kao tražbina drugog višeg isplatnog reda.

III. Nalaže se tuženiku da naknadi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 26,54 eura, sa zakonskim zateznim kamatama od dana 9. srpnja 2024. do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 10. siječnja 2024. podnio tužbu protiv tuženika u kojoj u bitnome navodi da je rješenjem ovoga suda St-194/2023-11 od 29. rujna 2023. otvoren stečajni postupak nad tuženikom, da je tužitelj u svojstvu vjerovnika prijavio svoju tražbinu u tom stečajnom postupku na temelju izvoda iz poslovnih knjiga u iznosu od 583,76 eura/4.398,33 kn, da mu je tražbina osporena te da je rješenjem St-194/2023-

21 od 20. prosinca 2023. upućen u parnicu radi utvrđenja predmetne tražbine drugog višeg isplatnog reda.

2. U tužbi se nadalje navodi da je prijava tražbine izvršena za nepodmireno dugovanje po ugovornom računu broj 2300094434, koji se odnosi na obračunsko mjerno mjesto broj 1133029266, na adresi u Poreču, Mate Vlašića 17, temeljem izvoda iz poslovnih knjiga broj naloga 83002767 od 14.11.2023. za iznos od 583,76 eura i da se ta tražbina odnosi na konačni račun za električnu energiju broj: 2300094434-230920-0 od 26.10.2023., za razdoblje potrošnje od 1.9.2023. do 29.9.2023.

3. Tužitelj ističe da je sa danom otvaranja stečajnog postupka zatražio očitavanje stanja brojila odnosno podatke o potrošenim količinama kWh kako bi se utvrdila potrošnja na obračunskom mjernom mjestu tuženika do dana otvaranja stečajnog postupka odnosno potrošnja do 29.9.2023. Konačni račun temeljem kojeg je izvršena prijava tražbine izdan je nakon otvaranja stečajnog postupka. Podaci o količini potrošenih kWh zaprimljeni su nakon otvaranja stečajnog postupka te je na dan 26.10.2023. izdan konačni račun za električnu energiju broj: 2300094434-230920-0 na iznos od 583,76 eura, koji se odnosi na razdoblje do dana otvaranja stečajnog postupka, odnosno na razdoblje od 1.9.2023. do 29.9.2023.

4. Slijedom navedenog, s obzirom na to da je osporena tražbina tužitelja u iznosu od 583,76 eura / 4.398,33 predloženo je prihvatiti tužbeni zahtjev koji glasi:

„I. Utvrđuje se da je tražbina tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB 43965974818, Služba za javnu opskrbu Rijeka, Viktora Cara Emina 2, Rijeka, koja je prijavljena kao tražbina vjerovnika u stečajnom postupku pokrenutom nad tuženikom FONTANE d.o.o. u stečaju, Poreč, Mate Vlašića 17, OIB: 44191569388, pred Trgovačkim sudom u Pazinu, poslovni broj St-194/2023, osnovana u cijelosti u iznosu od 583,76 eura / 4.398,33 kn.“

5. Na ročištu 18. lipnja 2024. tužitelj je dopunio odnosno precizirao tužbeni zahtjev na način da utužena tražbina predstavlja tražbinu drugog višeg isplatnog reda.

6. Tuženik se u odgovoru na tužbu protivio tužbi i tužbenom zahtjevu. Smatra da tužiteljeva tražbina nije bila dospjela i da u smislu odredbe članka 270. Stečajnog zakona tužitelj ne može u parnici zahtijevati utvrđivanje osnovanosti svoje tražbine temeljem dokumentacije koju prethodno nije dostavio prilikom prijave svoje tražbine u stečajnom postupku koji se vodi nad tuženikom. Ističe da je iz dokumentacije koju je tužitelj dostavio uz prijavu tražbine (Izvod iz poslovnih knjiga), vidljivo kako je nakon otvaranja stečajnog postupka, dana 26.10.2023. izdan „Konačni račun el. energije“ s dospelom 15.11.2023. Uz prijavu tražbine nije dostavljen „Konačni račun el. energije“ od 26.10.2023. i stečajni upravitelj nije mogao utvrditi za koje razdoblje je predmetni račun izdan. Predloženo je da sud odbije tužbeni zahtjev.

7. U predmetu je proveden dokazni postupak uvidom u dokumentaciju u spisu i to u spis ovoga suda St-194/2023, osobito u rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad tuženikom te u rješenje o utvrđivanju tražbina, u prijavu tražbine tužitelja s prilogima, u račun 2300094434-230920-0 za razdoblje od 1.9.2023. do 29.9.2023., sa obračunom po mjestu potrošnje.

8. Tužbeni zahtjev je većim djelom osnovan.

9. U predmetu nije sporno da je stečajni postupak nad tuženikom otvoren rješenjem ovoga suda St-194/2023-11 od 29. rujna 2023., da su rješenjem St-194/2023-21 od 20. prosinca 2023. utvrđene tražbine te je tužitelj, čija je tražbina osporena, upućen u parnicu radi utvrđenja tražbine u iznosu od 583,76 eura, kao tražbine drugog višeg isplatnog reda, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti tog rješenja.

10. Iz potvrde u spisu utvrđeno je da je rješenje St-194/2023-21 od 20. prosinca 2023. postalo pravomoćno 8. siječnja 2024., pa je tužba podnesena u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti tog rješenja, s obzirom da je podnesena 10. siječnja 2024.

11. Iz prijave tražbine od 22. studenoga 2023. utvrđeno je da je tužitelj prijavio tražbinu u stečajnom postupku nad tuženikom u iznosu od 583,76 eura, na temelju vjerodostojne isprave - izvoda iz poslovnih knjiga br. Naloga: 83002767 od 14.11.2023. (za broj ugovornog računa 2300094434).

12. Iz izvoda iz poslovnih knjiga tužitelja, broj predmeta: 83002767 od 14.11.2023. proizlazi da tražbina tužitelja prema tuženiku iznosi od 583,76 eura, od čega se iznos od 567,06 odnosi na konačni račun električne energije broj 2300094434-230920-0, iznos od 1,33 eura na dostavu opomene i 15,37 eura na kamatu.

13. Iz navedenog izvoda iz poslovnih knjiga tužitelja nije bilo vidljivo na koji se period račun odnosi. To je vidljivo iz računa broj 2300094434-230920-0, kojeg je tužitelj dostavio uz tužbu, iz kojeg proizlazi da se odnosi na period od 1.9.2023. do 29.9.2023., kada je otvoren stečajni postupak nad tuženikom. Nije postojala zapreka da se u stečajnom postupku koji se vodi nad tuženikom zatražila dodatna dokumentacija, ako ona dostavljena uz prijavu tražbine nije bila dostatna, radi utvrđivanja osnovanosti njegove tražbine.

14. Ne prihvaća se stav tuženika da tužitelj ne može zahtijevati utvrđenje tražbine temeljem dokumentacije koja prethodno nije bila dostavljena uz prijavu tražbine u stečajnom postupku.

15. Odredbom članka 270. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022, dalje: SZ), koji je bio na snazi u vrijeme podnošenja prijave tražbine, a odredba i dalje isto glasi, propisano je da se u parnici utvrđivanje tražbine može zahtijevati samo na temelju osnove, u iznosu i u isplatnom redu kako je ono naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu.

16. Iz navedene odredbe ne proizlazi da tužitelj u parnici za utvrđenje tražbine ne može dostaviti dodatnu dokumentaciju u odnosu na onu priloženu uz prijavu tražbine, već znači da tužba treba biti identična prijavi glede iznosa tražbine i isplatnog reda te pravne osnove.

17. Po odredbi članka 140. stavak 1. SZ-a nedospjele tražbine dospijevaju otvaranjem stečajnog postupka pa kako se tražbina tužitelja odnosi na razdoblje do otvaranja stečaja nad tuženikom nije osnovan prigovor tuženika da tražbina nije dospjela. No, iz obračuna po mjestu potrošnje proizlazi da je kamata od 15,37 eura obračunata za period od 24.8.2023. do 24.10.2023. (a stečajni postupak nad tuženikom otvoren je 29.9.2023.). Kako tužitelj nije predložio dokaze na okolnost utvrđenja/obračuna kamata do dana 29.9.2023. a sud nema stručna znanja da to sam obračuna, valjalo je zahtjev za utvrđenje tražbine s osnova kamata u iznosu od 15,37 eura odbiti kao neosnovan.

18. U preostalom dijelu zahtjev tužitelja za utvrđenje tražbine drugog višeg isplatnog reda za električnu energiju (opskrba i korištenje mreže), naknadu za poticanje proizvodnje iz obnovljivih izvora, trošarine za poslovnu uporabu električne energije, PDV13%, dostavu opomene (sve umanjeno temeljem Uredbe Vlade RH), koja je nastala i obračunata do otvaranja stečaja nad tuženikom 29.9.2023. u iznosu od 568,39 eura, prihvaćen je kao osnovan (jer nisu izneseni argumenti niti predloženi dokazi iz kojih bi proizlazilo da ta tražbina nije nastala).

19. Po odredbi članka 151. stavak 3., 154. stavak 5. i 155. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013,

89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022, 155/2023) naloženo je tuženiku da namiri tužitelju (koji nije uspio samo u razmjerno neznatnom dijelu svog zahtjeva) troškove pristojbe na tužbu i presudu u iznosu od po 13,27 eura, odnosno ukupno 26,54 eura (po članku 7. stavak 1. i 2. Zakona o sudskim pristojbama, Narodne novine br. 118/2018, 51/2023, i po tarifnom broju 1. stavak 1. te tarifnom broju 2. stavak 1. Uredbe o tarifi sudskih pristojbi, Narodne novine broj 37/2023) sa zakonskim zateznim kamatama od dana donošenja ove odluke 9.7.2024. do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena (za „ostale odnose“), pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine (članak 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima, Narodne novine broj 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015, 29/2018, 126/2021, 114/2022, 156/2022, 145/2023, 155/2023).

U Pazinu 9. srpnja 2024.

Sutkinja
Adrijana Labinjan Skok

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od 15 dana računajući od održavanja ročišta za objavu presude, ako je stranka bila uredno obaviještena o održavanju ročišta za objavu, odnosno od primitka prijepisa presude, ako stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu za objavu presude.

DNA:

- tužitelj
- tuženik po stečajnom upravitelju Mateu Ercegu iz Zagreba, Radnička cesta 30

Broj zapisa: **9-3086a-0e844**

Kontrolni broj: **08aab-620b7-8bd4b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Adrijana Labinjan Skok, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.